

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији борбу против корупције (“Службени гласник РС”, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом на основу поднете пријаве против Љубана Црноглавца из Александровца, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 20.10.2014. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Љубан Црноглавац, председник Школског одбора Основне школе “Иво Лола Рибар” у Александровцу, поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији за борбу против корупције на тај начин што је, у својству председника Школског одбора, учествовао у одлучивању Школског одбора на седници одржаној 25.11.2013. године на којој је донето решење бр. 1060 од 26.11.2013. године којим се одбија као неоснован приговор Сузане Јотић бр. 1055 од 25.11.2013. године поднет, поред осталог, и против одлуке в.д. директора школе број 954 од 5.11.2013. године којом је на радно место спремачице у издвојеном одељењу те школе у Стублу са 100% радног времена, на неодређено време, примљена Весна Црноглавац, супруга Љубана Црноглавца, која у односу на њега има својство повезаног лица у смислу одредбе чл. 2. Закона о Агенцији, и супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији на тај начин што није писмено обавестио Скупштину општине Александровац и Агенцију за борбу против корупције о сукобу интереса који је имао због доношења наведеног решења,

па му се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РЕЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ “ИВО ЛОЛА РИБАР” У АЛЕКСАНДРОВЦУ

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у “Службеном гласнику Републике Србије” и у “Службеном листу општине Александровац”.

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Љубан Црноглавац, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

IV Решење Школског одбора Основне школе “Иво Лола Рибар” у Александровцу бр. 1060 од 26.11.2013. године је ништаво.

Образложење

Против Љубана Црноглавца, члана Школског одбора Основне школе “Иво Лола Рибар” у Александровцу (у даљем тексту: Школа), на основу поднете пријаве, дана 12.03.2014. године покренут је поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст.1. Закона о Агенцији, због тога што је у својству члана Школског одбора Школе донео и потписао решење бр. 1060 од 26.11.2013. године којим се одбија као

неоснован приговор Сузана Јотић бр. 1055 од 25.11.2013. године поднет, поред осталог, и против одлуке в.д. директора број 954 од 5.11.2013. године којом је на радно место спремачице у Стублу са 100% радног времена, на неодређено време, примљена Весна Црноглавац, његова супруга.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Љубан Црноглавац је навео да не спори чињеницу да је, у својству члана Школског одбора Школе, присуствовао седници Школског одбора Школе одржаној 25.11.2013. године, на којој је донето решење бр. 1060, заведено дана 26.11.2013. године, којим је као неоснован одбијен приговор Сузана Јотић поднет против одлуке в.д. директора Школе да се на радно место спремачице у издвојеном одељењу Школе у Стублу прими Весна Црноглавац, која је његова супруга, уз напомену да Школски одбор има девет чланова и да је наведену одлуку донео Школски одбор, а не он као појединац и да се из записника у прилогу може утврдити да није он учествовао у раду и одлучивању, већ је о истом одлучио колегијални орган, Школски одбор. Функционер се изјаснио да се приликом одлучивања о четвртој тачки дневног реда, када се расправљало о приговору Сузана Јотић, није укључивао у дискусију и да је себе изузео од гласања, али да то није констатовано записнички, већ то могу да посведоче остали чланови Школског одбора, пре свих секретар Школе. Такође, у свом изјашњењу именовани наводи да га секретар Школе није обавестила о потреби да се изузме из гласања, већ је то сам учинио и да није био упознат са постојањем Закона о Агенцији све до достављања обавештења о покретању поступка. Даље у свом изјашњењу функционер наводи да због чињенице да није лично учествовао у дискусији о спорној теми није извршио повреду законских обавеза, да свој посао обавља часно и поштено, без подређивања јавног интереса приватном, већ увек у интересу институције, а да ли је Школски одбор донео закониту одлуку или не то се утврђује у неком другом поступку и пред другим органом, свакако не пред Агенцијом за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција). Функционер се изјаснио да, чак и да је гласао против одлуке Школског одбора, иста би била усвојена апсолутном већином, а он принуђен да исту потпише, због чега сматра да је беспредметно утврђивати било који вид његове личне одговорности. Такође, у свом изјашњењу именовани наводи да је 04.11.2013. године потписао решење о усвајању приговора Сузана Јотић из Стубла, који је она поднела против решења о пријему у радни однос спремачица јер је исти био основан из разлога што је секретар Школе погрешно доставио фотокопију одлуке о избору кандидаткиња, као и грешака у образложењу и изреци одлуке. Даље је навео да је решење Школског одбора Школе бр. 1060 донето после исцрпног образложења одговорног лица Школе и да је имао поверење у познавање прописа од стране других лица која су учествовала у раду Школског одбора и уверавања да не постоји сукоб интереса у његовом поступању, због чега у његовом поступању нема елемената умишљаја или нехата, па самим тим ни одговорности за повреде Закона о Агенцији. Именовани у свом изјашњењу наводи да су Весна Црноглавац, Сања Радовић и Јасмина Томић испуњавале све услове за рад на радном месту спремачице, да је исте директор запослио на основу дискреционог права те је спроведени поступак законит, да школски одбор нема никаква овлашћења нити ингеренција за било какво одлучивање, и да није могао да утиче на избор кандидаткиња, осим да се стара о законитости рада директора, због чега не постоји одговорност члана тог органа. Функционер је позвао Агенцију да поступак против њега обустави.

У поступку је као неспорно утврђено да је именовани, у својству председника Школског одбора Школе, присуствовао седници Школског одбора Школе одржаној 25.11.2013. године, на којој је донето решење бр. 1060, заведено дана 26.11.2013. године, којим је као неоснован одбијен приговор Сузана Јотић поднет, поред осталих, и

против одлуке в.д. директора Школе да се на радно место спремачице у издвојеном одељењу Школе у Стублу прими Весна Црноглавац, која је његова супруга.

Увидом у записник са треће седнице Школског одбора Школе одржане 25.11.2013. године, утврђено је да је Љубан Црноглавац председавао том седницом и да је учествовао у доношењу одлуке по четвртој тачки дневног реда, на којој се, поред осталог, одлучивало о приговору Сузана Јотић и да је одлука да се исти одбије као неоснован једногласно донета.

Увидом у решење Школског одбора Школе донето 25.11.2013. године, заведено под бројем бр. 1060 дана 26.11.2013. године, утврђено је да је функционер потписао наведено решење у својству председника Школског одбора Школе.

Увидом у одлуку в.д. директора Школе број 954 од 5.11.2013. године утврђено је да је на радно место спремачице у издвојеном одељењу Школе у Стублу са 100% радног времена, на неодређено време, примљена Весна Црноглавац.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, супружник функционера, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Имајући у виду наведену законску одредбу, Весна Црноглавац у односу на Љубана Црноглавца има својство повезаног лица.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбом чл. 53. ст. 2. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11 и 55/13) прописано је да је орган управљања у школи школски одбор, који на основу одредаба чл. 57. истог закона, поред осталог: даје сагласност на општи акт о организацији и систематизацији послова (који, сагласно одредби чл. 62. ст. 3. тач. 16, доноси директор школе); усваја: извештаје о остваривању, вредновању и самовредновању програма васпитања и образовања, развојног плана и годишњег плана рада, извештај о пословању, годишњи обрачун и извештај о спровођењу екскурзија, односно наставе у природи, извештај о остваривању плана стручног усавршавања запослених; расписује конкурс и бира директора; одлучује по жалби, односно приговору на решење директора.

У складу са одредбама чл. 54. ст.1. и 2. наведеног закона, чланове органа управљања установе именује и разрешава скупштина јединице локалне самоуправе, а председника бирају чланови већином гласова од укупног броја чланова органа управљања.

Директор школе, с друге стране, руководи радом школе (чл. 59. ст. 1. Закона о основама система образовања и васпитања), а о његовим правима, обавезама и одговорностима одлучује школски одбор (чл. 59. ст. 16. истог закона), коме директор школе, на основу одредбе чл. 62. ст. 2, одговара за свој рад и подноси извештаје о свом

раду и раду школе, најмање два пута годишње (ст. 3. тач. 15. истог члана). Према одредбама чл. 62. ст. 3. тач. 17. и чл. 130. ст. 2. наведеног закона директор школе, поред осталог, одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених, у складу са тим и посебним законом, расписује конкурс и врши избор кандидата за пријем у радни однос.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази, с једне стране, да између директора школе и запосленог у истој школи, који је, при том, у односу на члана школског одбора те школе повезано лице на основу чињенице брака, постоји однос зависности и, с друге стране, да између директора и члана школског одбора исте школе постоји однос зависности, те да је директор школе, интересно повезано лице, у смислу чл. 2. Закона о Агенцији, са чланом школског одбора исте школе.

С обзиром на постојање наведених односа зависности, које је Љубан Црноглавац као јавни функционер био дужан да избегава, учествовањем, у својству председника Школског одбора Школе, у одлучивању Школског одбора Школе приликом доношења решења којим се одбија као неоснован приговор Сузана Јотић, поднет поред осталог, против одлуке в.д. директора Школе о пријему његове супруге у радни однос у Школи, именовани је довео себе у ситуацију сукоба интереса.

Именовани је на тај начин, као члан Школског одбора Школе, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а кад је већ донео одлуку којим се одбија као неоснован приговор трећег лица поднет против одлуке в.д. директора о избору његове супруге за пријем у радни однос у Школи, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретной ситуацији имао писмено обавести Скупштину општине Александровац и Агенцију, што није учинио, а што је утврђено увидом у допис Скупштине општине Александровац бр. 020-261/2014-01 од 20.03.2014. године и провером службене евиденције Агенције. На тај начин именовани је повредио и одредбу чл. 32. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о повреди Закона о Агенцији, цењени су наводи из изјашњења функционера да се приликом одлучивања о четвртој тачки дневног реда, када се расправљало о приговору Сузана Јотић, није укључивао у дискусију и да је себе изузео од гласања, али нису прихваћени као основани јер је увидом у записник са треће седнице Школског одбора Школе одржане 25.11.2013. године, утврђено да је именовани председавао том седницом и да је учествовао у доношењу одлуке по четвртој тачки дневног реда, те да је иста донета једногласно.

Такође, приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера да је 04.11.2013. године потписао решење о усвајању приговора Сузана Јотић из Стубла, који је она поднела против решења о пријему у радни однос спремачица, јер је исти био основан из разлога што је секретар Школе погрешно доставио фотокопију одлуке о избору кандидаткиња, као и због грешака у образложењу и изреци одлуке, али је утврђено да нису од утицаја на другачије решавање у овој правној ствари. Ово стога, што је увидом у решења Школског одбора Школе бр. 942 од 04.11.2013. године и бр. 1060 од 26.11.2013. године и одлуку в.д. директора Школе број 954 од 05.11.2013. године, утврђено да је решењем бр. 942 усвојен приговор Сузана Јотић бр. 931 од 30.10.2013. године поднет против одлука в.д. директора број 885, 886 и 887 од 16.10.2013. године тако што су оспорене одлуке поништене и предмет враћен директору на поновни поступак, те да је у поновном поступку, на седници одржаној 25.11.2013. године, Школски одбор Школе донео решење бр. 1060 којим се одбија као неоснован приговор Сузана Јотић бр. 1055 од 25.11.2013. године поднет против одлука в.д. директора бр. 952, 953 и 954 од 05.11.2013. године, а оспорене одлуке, међу којима и одлука в.д. директора Школе број 954 о пријему Весне Црноглавац, потврђују.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именованог да је имао поверење у познавање прописа од стране других лица која су учествовала у раду Школског одбора Школе и уверавања да не постоји сукоб интереса у његовом поступању, због чега у његовом поступању нема елемената умишљаја или нехата, па самим тим ни одговорности за повреде Закона о Агенцији, али је утврђено да нису од утицаја на другачије решавање у овој правној ствари с обзиром на то да непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњавање законске обавезе.

Приликом одлучивања цењени су и други наводи из изјашњења именованог, али је из напред наведених разлога нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

На основу свега наведеног, стекли су се услови за изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције члана Школског одбора Школе, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

Одлука као у ставу IV изреке донета је у складу са одредбом чл. 32. ст. 5. Закона о Агенцији, којом је прописано да је појединачни акт у чијем доношењу је учествовао функционер који се због сукоба интереса морао изузети ништав.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом,
- Скупштини општине Александровац,
- архиви

